



Online peer feedback

VANDAAG: online peer feedback

Anne van den Bos

- Hogeschool Leiden
- Commerciële Economie
- Vakken: Engels, Projectbegeleiding, Statistiek
- Onderzoek VOED

Nynke Wiekenkamp

- Hogeschool Leiden
- Communicatie
- Vakken: Onderzoek, Projectbegeleiding, Statistiek, Stage- en afstudeerbegeleiding
- Onderzoek VOED, lectoraat diversiteit

Peer feedback:
studenten bekijken
elkaars werk en geven
hun mening

Voordelen



Actief betrokken



Tijdsinvestering



Samenwerkend leren



Diep leren



Peerfeedbackproces

Stap 1 Opdracht maken

Voordelen

- Studenten schrijven niet alleen voor de docent
- Eerste versie is niet de definitieve versie

Stap 2 Feedback geven

Voordelen

- Studenten lezen meerdere teksten
- Zien de aanpak van medestudenten
- Merken wat werkt en wat niet werkt
- Krijgen inzicht in wat bijdraagt aan een goede opdracht
- Identificeren problemen
- Formuleren suggesties voor verbeteringen

Gebruiken de nieuwe inzichten in hun eigen werk

Stap 3 Feedback ontvangen

Voordelen

- Zien hun eigen werk door de ogen van een lezer
- Krijgen inzicht in aspecten waarvan ze zich niet bewust waren

Stap 4 Revisie

Voordelen

- Beslissen welke feedback ze wel/niet gaan verwerken
- Beslissen hoe ze de feedback gaan verwerken
- Verwerken nieuwe inzichten

N.B.: aantal feedbackitems dat studenten verwerken zegt niets over de kwaliteit van hun werk

Studenten zijn goed in het geven van peer feedback



- herkennen elkaars moeilijkheden
- spreken elkaars taal
- zullen een taak niet snel onderschatten

N.B.: feedback gegeven door studenten & docenten (anoniem) wordt gelijk gewaardeerd

Mijn ervaring: studenten geven feedback die ik zelf ook zou geven

Waarom peer feedback i.p.v. teacher feedback

*"In the study by Yang, Badger, and Yu (2006) **revision initiated by teacher feedback was less successful than revision initiated by peer feedback**, probably because peer feedback induced uncertainty. **Teacher feedback was accepted as such** but proved to be associated with misinterpretation and miscommunication, whereas reservations regarding the accuracy of **peer feedback induced discussion about the interpretation**. Students' reservations prompted them to search for confirmation by checking instruction manuals, asking the teacher, and/or performing more self-corrections. As a result, **students acquired a deeper understanding of the subject**. In contrast, teacher feedback lowered students' self-corrections, perhaps students assumed that the **teacher had addressed all errors and that no further corrections were required** (Yang et al., 2006)."*

Extra



Focus op het totaal -> geeft inzicht in aanpak van de opdracht



Zelfverzekerd -> inzicht in niveau/uitwerking van medestudenten



Studenten hebben vaak een positief beeld van peer feedback

ECHTER:

**Studenten zijn vaak te lief voor
elkaar**

& schromen om kritiek te geven

- peer pressure
- vriendschappen
- angst voor meningsverschil
- status
- etc.



Hoe zorg je ervoor dat studenten:

leren van het peerfeedbackproces
& verbeteringen doorvoeren?

Keuzes voor docenten

*voorkeur volgens de wetenschap bij peer assessment

wel* / geen sturing of instructie

online* / offline

anoniem* / niet-anoniem

wel* / geen interactie

wel / geen suggesties voor verbeteringen

globale / locale feedback

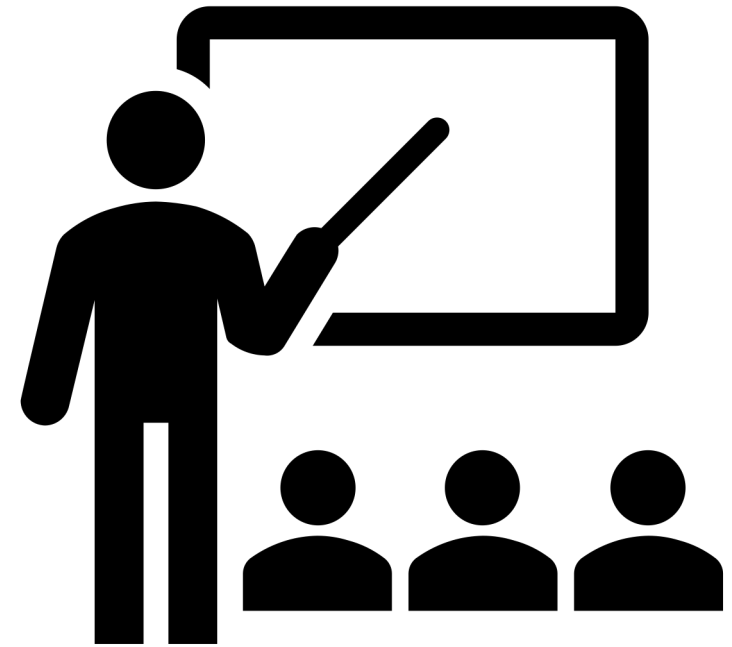
wel / niet / i.c.m. feedback door de docent

in de les / als huiswerk

feedback in het document / naast het document

Mijn onderzoek

De Effecten van Anonieme en Niet-
Anonieme Online Peer Review
op Soorten Feedback en Revisie bij
Schrijfvaardigheid in een Vreemde Taal



Voordelen anonimiteit



- Beperkt de invloed van sociale effecten
- Feedback op opdracht, niet op persoon
- Zorgt dat over ieder feedbackitem wordt nagedacht
- Voorkomt dat feedback van minder goede studenten wordt genegeerd
- Bovendien vinden studenten het leuk om voor een *onbekend publiek* te schrijven

Resultaten



- in de anonieme setting gaven studenten significant meer feedback op globaal niveau
- de kans dat feedback op directief, lokale feedback verwerkt werd, was groter dan feedback op niet-directieve op globaal niveau
- directieve feedback op globaal niveau werd eerder verwerkt door studenten in de anonieme setting
- studenten in de anonieme setting scoorden significant hogere eindcijfers
- studenten in de anonieme setting die veel feedback verwerkten scoorden hogere eindcijfers

Vervolgonderzoek

Werktitel:

Delayed effect van online peer feedback

Keuzes:

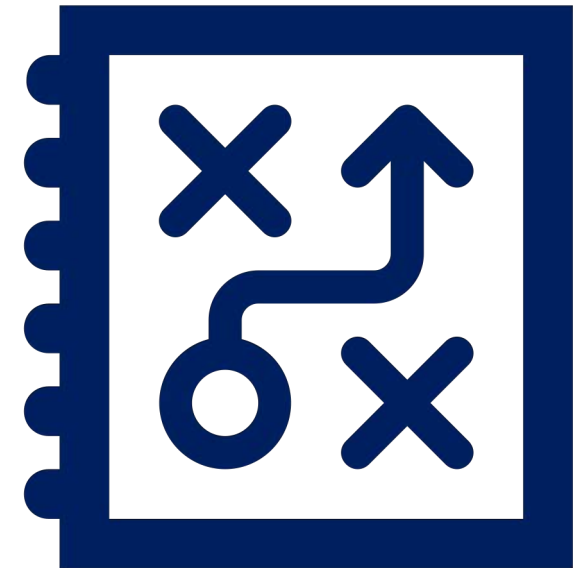
online

in de les

wel sturing

feedback los van de tekst

geen interactie



Online peer feedback



Peergrade



Revisely



FeedbackFruits



PeerScholar



Scorion



Intranet /
ItsLearning



Wij ontvangen graag
jullie peer feedback

En vragen zijn altijd
welkom....